

СТРУКТУРА ПРОЕКТНОГО ЗАМЫСЛА

1. Общие данные:

1.1. Образовательная организация: Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение “Гимназия”

1.2. Название проекта: “Дважды два - пять”

1.3. Руководитель проекта: Агапитова Наталья Александровна, тел. 89824825057, e-mail: a.8383@bk.ru

1.4. Команда:

- Дударева Динара Римовна, учитель английского языка,
- Дементьева Анастасия Александровна, учитель математики.

1.5. Краткая аннотация проекта (2-3 предложения для размещения в СМИ).

Проект будет направлен на формирование навыков критического мышления учащихся 5-8 классов МАОУ “Гимназия”

2. Содержание проектного замысла

2.1. Проявления проблемной ситуации в собственной реальной педагогической деятельности - что не устраивает в действующей ситуации: какая культурная или педагогическая норма не выполняется? какая ценность, связанная с образовательной деятельностью не реализуется должным образом?

Умение мыслить критически – это важная компетенция, которая необходима человеку во всех сферах жизни: личной, общественной, учебной. Критическое мышление помогает анализировать информацию и аргументы, чтобы принимать верные решения в жизни и на работе. В век информационной переизбыточности критическое мышление - это базовый инструмент для работы с информацией, крайне важный для подрастающего поколения.

Вопросы формирования критического мышления учащихся МАОУ “Гимназия” прорабатываются крайне слабо и специально не выделяются. Не все учащиеся начальной школы пишут исследовательские работы, где требуются навыки критического мышления, а только некоторые из них. Но даже если учащийся занимался исследовательской работой, отбором информации, наблюдал, анализировал, сравнивал, то это он делал под руководством взрослого: родителя или учителя, чаще взрослые делали это вместо него. Вследствие этого будущие пятиклассники не могут рационально формулировать свои мысли и идеи, быстро ориентироваться в стремительно растущем потоке информации и находить нужное, осмысливать и применять полученную информацию, что требует формирования особых мыслительных навыков. «Они не знают, как принимать решение. Они не умеют выдвигать предположительные способы решения своих проблем.»

Жан Пиаже писал, что к 14-16 годам у человека наступает этап, когда критическое мышление получает свое наибольшее развитие. Вместе с тем это вовсе не означает, что навыки критического мышления в одинаковой степени развиты у каждого из нас. Учителя, работающие в 5-х классах отметили, что многие учащиеся, не могут выполнить те задания, которые требуют от них интеллектуальных усилий с использованием навыков критического мышления.

2.2. Проблемный анализ ситуации (1-1,5 стр.), включающий

описание предшествующего опыта решения проблем в выбранном

направлении (если были) и их результатов, в т.ч. описание форм работы, основных педагогических подходов и технологий, которые уже реализуются в школе по заявленному направлению (т.н. культурные образовательные традиции) – мы уже делаем что-то, но результата пока нет,

позиционный анализ ситуации – кого прямо или косвенно коснется проект, как эти люди (позиции) относятся к возможным изменениям, другое.

В условиях развития современного общества актуальным является формирование человека демократического общества с развитым критическим мышлением. Свободная творческая личность, обладающая развитыми навыками критического мышления, способна к конструктивной и креативной деятельности. Именно критическое мышление личности способствует ее быстрой ориентации в меняющихся событиях современного мира, помогает сопротивляться манипулятивному воздействию средств массовой информации. Критический осмысленный взгляд на динамично меняющееся пространство социально-культурной реальности является атрибутом современного человека, его активного познания мира, стремления к преобразованию на гуманистических началах. Динамично меняющаяся система общества, характеризующаяся нестабильностью и непредсказуемостью, требует от человека критичного взгляда на происходящие события с позиции интерпретации информации, формулирование прогнозов, оценку ситуаций и мнений, разнообразных точек зрения и способности представлять свой взгляд на основе логических размышлений, обобщений, социальной рефлексии. С 2017 года по 2021 год на базе нашей гимназии работала краевая инновационная площадка “Смысловое чтение”. В течении этого времени учащиеся посещали внеклассные занятия, направленные на формирование навыка интерпретации текстов. Но все эти дети уже выпустились, подрастает новое поколение у которого еще не сформированы навыки критического мышления, поэтому мы считаем важным включиться в этот проект и помочь пятиклассникам с формированием одной из составляющих критического мышления: умения анализировать

2.3. Проблема, на решение которой направлен проектный замысел (1-2 предложения) – уточняем основное направление «удара».

Не сформированность умения анализировать у большинства учащихся 5 класса

2.4. Описание основных подходов (культурных традиций) по решению данной проблемы, существующих в науке и практике (1-1,5 стр.) – кто уже пытался решать подобную проблему, каким образом – в образовании или других сферах. (можно пока оставить) Теоретический анализ современных исследований различных аспектов формирования критического мышления на философском, социальном, психологическом и педагогическом уровне указывает на актуальность проблемы и интерес ученых к решению ряда обозначенных задач. Среди ученых, которые занимаются этой проблемой с философской, психологической и педагогической точек зрения, можно отметить таких исследователей, как Э. де Боно, Д. Дьюи, Р.Х. Джонсон, Д. Клустер, М. Липман, К. Меридит, Д. Спиро, Дж. Стил, Ч. Темпл, Д. Халперн, П. Фрейре. Лишь в последние 5–10 лет задача формирования критического мышления

студентов привлекла внимание отечественных ученых (В.А. Болотов, А.В. Бутенко, А.В. Коржуев, В.А. Попков, Г.Б. Сороина, Д.М. Шакирова, Л.И. Шрагина и др.), хотя исследования по формированию критического мышления школьников были начаты еще в 70-е годы прошлого столетия (М. Векслер, А.С. Байрамов, А.И. Липкина, У.М. Мунчаева, В.М. Синельников, Л.А. Рыбак) и возобновлены лишь в конце 90-х годов. Поскольку ценность умения мыслить критически неоспорима, в педагогике на развитие данного типа мышления направлена особая система (технология). Эту технологию разработали педагоги Д. Стал, К. Мередит, Ч. Темпл, С. Уолтер, ,

2.5. Обозначение культурной традиции (традиций) в рамках которой предполагается решить поставленную проблему, обоснование выбора (0,5-1 стр.)

Поскольку ценность умения мыслить критически неоспорима, в педагогике на развитие данного типа мышления направлена особая система (технология). Эту технологию разработали педагоги Д. Стал, К. Мередит, Ч. Темпл, С. Уолтер, , Сама технология состоит из трех стадий учебного процесса: вызова, осмысления содержания и рефлексии.

Первая стадия — вызов (evocation)

На этой стадии важно пробудить познавательный интерес, сформировать желание добывать новую информацию, дополнять ее и углублять. Но это только половина задачи: вторая половина связана с актуализацией уже имеющихся знаний, что дает дополнительный стимул к изучению все нового и нового.

Основные функции этой стадии в формировании критического мышления следующие:

- мотивационная (побуждение к работе с новой информацией, пробуждение интереса к теме);
- информационная (вызов «на поверхность» имеющихся знаний по теме);
- коммуникационная (бесконфликтный обмен мнениями).

Вторая стадия — осмысление содержания (realization of meaning)

Вторая стадия означает соприкосновение с новой поступающей информацией. Происходит ее систематизация и осмысление. Студент задумывается о природе изучаемого объекта, учится формулировать вопросы по мере соотнесения старой и новой информации. На этой стадии происходит формирование собственной позиции студента и его мнения относительно рассматриваемого вопроса.

Основные функции этой стадии в формировании критического мышления:

- информационная (получение новой информации по теме);
- систематизационная (классификация полученной информации по категориям знания).

Третья стадия — рефлексия (reflection)

Рефлексия, или размышление, означает рождение нового знания и запуск бесконечной череды операций «узнать новое» -> «ощутить необходимость узнавать новое». На этой стадии новое знание закрепляется (то, что понятно, распонять уже сложно), а первичные представления активно перестраиваются и дополняются новой информацией.

Технологию критического мышления мы будем применять на уроках.

На своих занятиях мы будем применять приемы:

Правда или фейк

Данетки

“ Толстые и “тонкие” вопросы

Кластеры

Ромашка Блума

ПМИ (плюс ,минус, интересно)

Таблицы Донны Огл “ Знаю -Хочу узнать- Узнал”

Схемы “Fishbone”

2.6. Проектный замысел, включающий в себя основную идею преодоления проблемы или средство решения проблемы, время реализации, категория и кол-во участников, методы/приемы реализации (что будете делать? в каких формах?) Проектный замысел будем осуществлять через погружение: занятия , на которых будут использоваться различные приемы, технологии развития критического мышления. Учащиеся 5 класса в количестве 26 человек пройдут курс из 8 занятий рассчитанного на 1 час в неделю в течении 2-х месяцев. Курс этих занятий будет осуществлен через внеурочную деятельности направленной на формирование навыков анализировать информацию. Этот курс будет идти перед началом работы учащихся над исследовательскими работами, то есть это своего рода подготовительная работа для учащихся, чтобы они, обладая этими навыками, уже могли их применить работая над своей работой.

2.7. Краткий план реализации проектного замысла (1 стр.).

В рамках реализации проекта проведем серию занятий, направленных на формирование умения анализировать суждения. Это будет “погружение” учащихся в краткосрочный курс, состоящий из 8 занятий с периодичностью 1 раз в неделю после уроков во второй четверти, так как в третьей четверти учащиеся пишут свои исследовательские работы. этот курс будет усилен курсом “ Я- исследователь”, где учащиеся знакомят с требованиями к исследовательским работам и их структурой.

2.8. Ожидаемый образовательный результат(ы) проекта (изменения в детях, в педагогах: Дети умеют анализировать информацию, полученную из разных источников.

2.9. Основной ожидаемый продукт реализации проекта (например, методическое пособие, статья, программа инновационной образовательной практики, другое и т.п.). Методическая копилка: Сборник обучающих игр, направленных на формирование умения анализировать.

Прием «Кластер»

2. Таблица
3. Учебно- мозговой штурм
4. Интеллектуальная разминка
5. Зигзаг, зигзаг -2
6. Прием «Инсерт»
7. Эссе
8. Приём «Корзина идей»
9. Приём «Составление синквейнов»
10. Метод контрольных вопросов
11. Приём «Знаю../Хочу узнать.../Узнал...»

12. Круги по воде
13. Ролевой проект
14. Да – нет
15. Приём «Чтение с остановками»
16. Приём « Взаимоопрос»
17. Приём «Перепутанные логические цепочки»
18. Приём « Перекрёстная дискуссия»

Приемы технологии РКМ

1. **«Инвентаризация»** - составление списка известной информации

- Учащиеся записывают (обычно на стадии вызова индивидуально или после обсуждения в парах) известную им информацию по теме. В дальнейшем соотносят новую информацию с уже имеющейся и дополняют ее.

2. **«Верите ли вы...?»** - верные и неверные утверждения

- На стадии вызова учащиеся, выбирая "верные утверждения" из предложенных учителем, описывают заданную тему (ситуацию, обстановку, систему правил).

- На стадии осмысления и рефлексии, работая с новой информацией, они проверяют правильность первоначального выбора.

3. **Ключевые слова**

- Учитель произносит ключевые слова – учащиеся определяют по ним тему урока (или задание, или предполагаемое содержание текста и т.д.)

4. **«Тонкие» и «толстые» вопросы**

Толстые вопросы: *Объясните, почему...? Почему Вы думаете ...? В чем различие ...? Предположите, что будет, если... ?*

Тонкие вопросы: *Кто ? Что ? Когда ? Где? Согласны ли Вы ...?Верно ли ...?*

5. **Таблица ЗХУ «Знаю – хочу узнать - узнал».**

6. **Прием « ИНСЕРТ»** - маркировка текста значками по мере его чтения

I – interactive - интерактивная
N – noting - размечающая
S – system - система
E – effective - для эффективного
R - reading and - чтения и
T - thinking - размышления

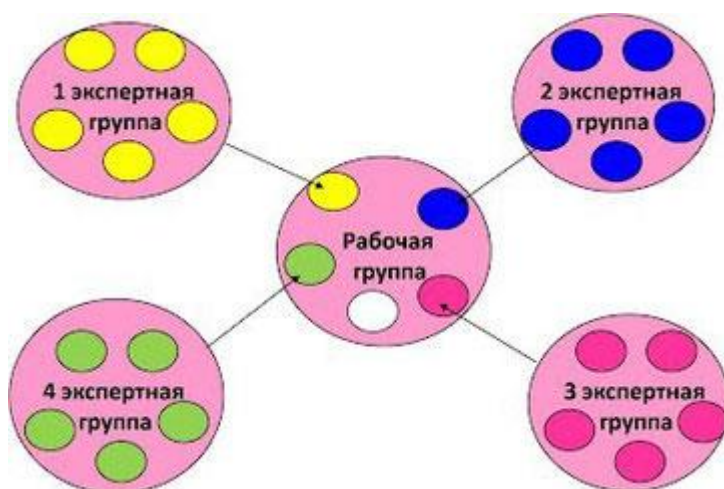
Содержание приема:

1. Чтение текста с маркировкой:

· " V " - уже знал " + " - новое " - " - думаю иначе, не согласен " ? " - не понял, есть вопросы

7. Зигзаг –групповая работа с текстом

Изучение и систематизация большого по объему материала, для этого текст разбивается на смысловые отрывки для взаимообучения. Количество отрывков должно совпадать с количеством членов в группе. Каждый учащийся работает со своим текстом, по окончании работы ученики переходят в другие группы-группы экспертов. Новые группы составляются так, чтобы в каждой оказались специалисты по одной теме. Эксперты составляют общую презентационную схему рассказа по теме. Затем ученики пересаживаются в первоначальные группы, где оказываются специалисты по всем смысловым отрывкам. Каждый из них знакомит со своим текстом других членов группы



8. Эффективная лекция -

· Стадия вызова: учащиеся, обсудив в парах, заполняют 1 графу таблицы «Бортовой журнал» – «Что мы знаем по данной теме».

В технологии РКМЧП урок строится по схеме: “Вызов” – “Осмысление” – “Рефлексия” и предполагает широкий набор методических приемов и стратегий ведения урока.

Первая фаза технологии развития критического мышления – “Вызов” или “Пробуждение”.

Задачи данной фазы:

1. Актуализация и обобщение имеющихся у учащегося знаний по данной теме.
2. Пробуждение познавательного интереса к изучаемой теме.

3. Обнаружение и осознание недостаточности наличных знаний.
4. Побуждение ученика к активной деятельности.

Функции стадии “Вызова”:

- мотивационная (побуждение к работе с новой информацией, стимулирование интереса к постановке и способам реализации цели);
- информационная (вызов на “поверхность” имеющихся знаний по теме);
- коммуникационная (бесконфликтный обмен мнениями).

Система приемов организации стадии “Вызова” включает в себя как способы организации индивидуальной работы, так и ее сочетание с парной и групповой работы.

На стадии “Вызова” уроков по технологии РКМЧП учитель может использовать следующие **приемы**:

1. “Кластер”.
2. Таблица “тонких” и “толстых” вопросов.
3. Таблица “Знаю-хочу знать – узнал”.
4. “Дерево предсказаний”.
5. “Ромашка Блума”.
6. “Верные и неверные утверждения”.
7. “Верите ли вы?”.
8. “Корзина идей”.
9. Рассказ-предположение по “ключевым” словам.
10. “Синквейн”.

Прием “Кластер” (гроздь) – выделение смысловых единиц текста и графическое оформление в определенном порядке в виде грозди. Такое оформление материала помогает обучающимся выяснить и понять, что можно сказать (устно и письменно) по данной теме. Этот прием может быть применен на стадии “Вызова”, когда систематизируется информация до знакомства с основным источником (текстом) в виде вопросов или заголовков смысловых блоков. (Приложение № 1. **Пример 1, 2**)

Прием “Таблица “толстых” и “тонких” вопросов”.

Таблица "толстых" и "тонких" вопросов может быть использована на любой из трех фаз урока: на стадии “Вызова” – это вопросы до изучения темы, на которые обучающиеся хотели бы получить ответы при изучении темы. Тонкие вопросы предполагают однозначный ответ. Толстые вопросы – это проблемные вопросы, предполагающие неоднозначные ответы. (Приложение № 1. **Таблица 1**)

Прием Таблица “Знаю. Хочу узнать. Узнал”. Таблица “ЗХУ”.

Этот прием графической организации материала поможет собрать уже имеющуюся по теме информацию, расширить знания по изучаемому вопросу, систематизировать их. Используется для актуализации имеющихся знаний и повышения мотивации к изучению нового на стадии “Вызова” с последующим возвратом к материалам на стадии “Рефлексии”. Ученикам до начала чтения фронтально предлагается вопрос: “Что вы знаете или думаете о теме нашего занятия?”. Все предлагаемые формулировки записываются в столбик "Знаю" для общего внимания без корректировки и без оценивания. Затем предлагается вопрос: “Что бы вы хотели узнать?”. В столбик "Хочу узнать" записываются и эти формулировки. Записываются сведения, понятия, факты только своими словами, не цитируя учебник или иной текст, с которым работали. Записи остаются на доске до конца занятия.

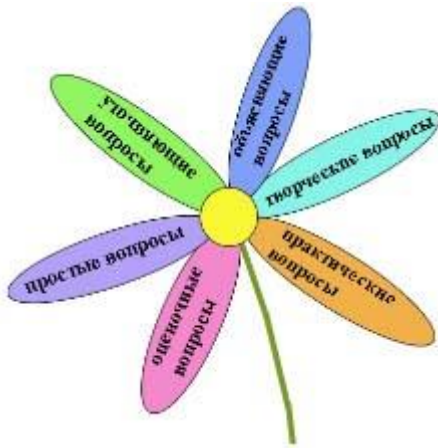
На стадии “Рефлексии” осуществляется возврат к стадии вызова: вносятся корректировки в первый столбик высказываний и проверяются ответы на второй столбик вопросов. (Приложение № 1. **Пример 3**)

Прием “Дерево предсказаний”.

Этот прием помогает строить предположения по поводу развития **сюжетной линии** в рассказе, повести, тексте.

Правила работы с данным приемом: ствол дерева – тема, ветви – предположения, которые ведутся по двум направлениям – “возможно” и “вероятно” (количество ветвей не ограничено), и листья – обоснование этих предположений, аргументы в пользу того или иного мнения. (Приложение № 1. **Пример 4**)

Прием “ Ромашка вопросов или ромашка Блума”.



"Ромашка" состоит из шести лепестков, каждый из которых содержит определенный тип вопроса. Таким образом, шесть лепестков – шесть вопросов:

1. Простые вопросы - вопросы, отвечая на которые, нужно назвать какие-то факты, вспомнить и воспроизвести определенную информацию: "Что?", "Когда?", "Где?", "Как?".
2. Уточняющие вопросы. Такие вопросы обычно начинаются со слов: "То есть ты говоришь, что...?", "Если я правильно понял, то ...?", "Я могу ошибаться, но, по-моему, вы сказали о ...?". Целью этих вопросов является предоставление обучающемуся возможностей для обратной связи относительно того, что он только что сказал. Иногда их задают с целью получения информации, отсутствующей в сообщении, но подразумевающейся.
3. Интерпретационные (объясняющие) вопросы. Обычно начинаются со слова "Почему?" и направлены на установление причинно-следственных связей. "Почему листья на деревьях осенью желтеют?". Если ответ на этот вопрос известен, он из интерпретационного "превращается" в простой. Следовательно, данный тип вопроса "срабатывает" тогда, когда в ответе присутствует элемент самостоятельности.
4. Творческие вопросы. **Данный тип** вопроса чаще всего содержит частицу "бы", элементы условности, предположения, прогноза: "Что изменилось бы...", "Что будет, если...?", "Как вы думаете, как будет развиваться сюжет в рассказе после...?".
5. Оценочные вопросы. Эти вопросы направлены на выяснение критериев оценки тех или иных событий, явлений, фактов. "Почему что-то хорошо, а что-то плохо?", "Чем один урок отличается от другого?", "Как вы относитесь к поступку главного героя?" и т.д.

6. Практические вопросы. Данный тип вопроса направлен на установление взаимосвязи между теорией и практикой: "Как можно применить...?", "Что можно сделать из...?", "Где вы в **обычной жизни** можете наблюдать...?", "Как бы вы поступили на месте героя рассказа?".

На стадии "Вызова" учащиеся формулируют вопросы, а затем ищут на них ответы, используя материал учебника или других источников информации.

Прием "Верные и неверные высказывания".

Обучающимся предлагается список утверждений, созданных на основе текста, который они в дальнейшем будут изучать. Учитель просит установить, верны ли данные утверждения, обосновывая свой ответ. После знакомства с основной информацией, возвращаемся к данным утверждениям, и ученики оценивают их достоверность, используя на уроке полученную информацию. (Приложение № 1. **Пример 5**)

Прием – Игра "Верите ли вы?" или "Данетка".

Учитель задает вопросы, на которые обучающиеся должны ответить "да" или "нет". У каждого на парте таблица, как на доске. Учитель читает вопросы, а ученики ставят в первой строке плюс (да), если согласны с утверждением, и минус (нет), если не согласны. Вторая строка у вас пока останется пустой. В течение урока ученики обращаются к таблице и видят, насколько были правы. (Приложение № 1. **Пример 6,7**)

Прием "Корзина идей"

Это прием организации индивидуальной и групповой работы учеников на начальной стадии урока. Он позволяет выяснить все, что знают или думают ученики по обсуждаемой теме урока. На доске можно нарисовать значок корзины, в которой условно будет собрано все то, что все ученики вместе знают об изучаемой теме.

Обмен информацией проводится по следующей процедуре:

1. Задается прямой вопрос о том, что известно ученикам по той или иной проблеме.
2. Сначала каждый ученик вспоминает и записывает в тетради все, что знает по той или иной проблеме (строго индивидуальная работа, продолжительность 1–2 минуты).

3. Затем происходит обмен информацией в парах или группах. Ученики делятся друг с другом **известным знанием** (групповая работа). Время на обсуждение не более 3 минут. Это обсуждение должно быть организованным, например, ученики должны выяснить, в чем совпали имеющиеся представления, по поводу чего возникли разногласия.

5. Все сведения кратко в виде тезисов записываются учителем в “корзинке” идей (без комментариев), даже если они ошибочны. В корзину идей можно “сбрасывать” факты, мнения, имена, проблемы, понятия, имеющие отношение к теме урока. Далее в ходе урока эти разрозненные в сознании ребенка факты или мнения, проблемы или понятия могут быть связаны в логические цепи.

Прием “Рассказ-предположение по “ключевым” словам”.

По ключевым словам нужно составить рассказ или расставить их в определенной последовательности, а затем, на стадии осмысления искать подтверждение своим предположениям, расширяя материал.

Прием “Написание синквейна”.

В переводе с французского слово “синквейн” означает стихотворение, состоящее из пяти строк, которое пишется по определенным правилам. Составление синквейна требует от ученика в кратких выражениях резюмировать учебный материал, информацию, что позволяет рефлексировать по какому-либо поводу. Это форма свободного творчества, но по определенным правилам. Составить синквейн ученики могут на стадии “Вызова”, затем, изучив информацию на уроке, составляется новый синквейн на стадии “Рефлексии”, сравнивая свои знания до урока и после изучения новой темы.

Правила написания синквейна:

На первой строчке записывается одно слово – существительное. Это и есть тема синквейна.

На второй строчке надо написать два прилагательных, раскрывающих тему синквейна.

На третьей строчке записываются три глагола, описывающих действия, относящиеся к теме синквейна.

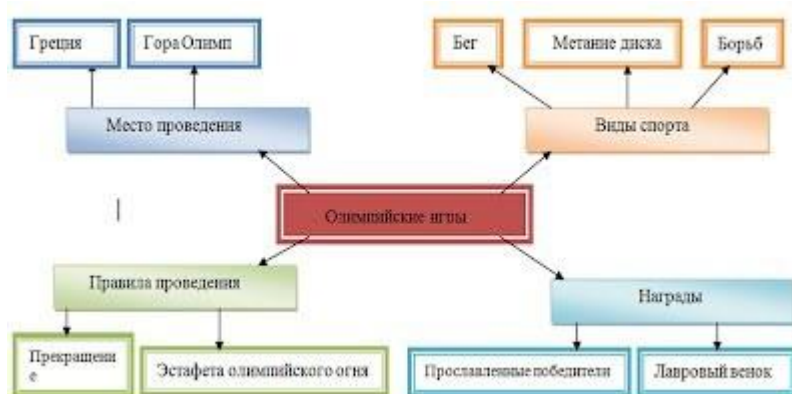
На четвертой строчке размещается целая фраза, предложение, состоящее из нескольких слов, с помощью которого ученик высказывает свое отношение к теме. Это может быть **крылатое выражение**, цитата или составленная учеником фраза в контексте с темы.

Последняя строчка – это слово-резюме, которое дает новую интерпретацию темы, позволяет выразить к ней личное отношение. Понятно, что тема синквейна должна быть по – возможности, эмоциональной. (Приложение №1. **Пример 9**).

В случае успешной реализации фазы вызова у учебной аудитории возникает мощный стимул для работы на следующем этапе – этапе получения новой информации.

- Стадия осмысления (поэтапное прослушивание лекции): на каждом этапе учащиеся индивидуально отмечают в 1 графе таблицы знаками + и – верность предположений и конспективно заполняют 2-ю графу «новая информация».
- Стадия рефлексии: учащиеся в парах сопоставляют 1 и 2 графы, обсуждают результаты работы.
- Итоговая рефлексия: коллективное обсуждение результатов работы

9.Кластер («грозди») –графический прием систематизации материала. Выделение смысловых единиц тестов и графическое их оформление в определенном порядке в виде грозди.



10. **Синквейн** – это стихотворение, представляющее собой синтез информации в лаконичной форме, что позволяет описывать суть понятия или осуществлять рефлексии на основе полученных знаний.

11. **Р А Ф Т** - Идея в том, что пишущий или рассказывающий выбирает для себя некую роль, т.е. пишет текст не от своего лица. Для робких, неуверенных в себе учащихся это снимает страх перед самостоятельным высказыванием.

- Р – роль, от чьего лица составляется текст

- А- аудиторія кому адресован текст
- Ф- форма
- Т – тема